詩異文錄

詩異文錄自序

道光戊戌秋詩緒餘錄既竣業尚有足以助見聞參論說者則毛詩文字之異也正義云毛氏字與三家異者動以百數蓋文字有古今通轉之殊而形聲之譌傳鈔之誤皆所不免大抵三家從今文多正字毛從古文多假字毛不信緯書三家多出入於緯鄭先通三家後改從毛如吉圭爲饎則從韓素衣朱綃則從魯箋亦不盡從毛也經史子集中與毛異字者雖未能確指其所師承然漢儒傳授多本三家惟藉各書通證斯可以測古人之眞隋書經籍志稱齊詩始於轅固盛於匡衡而先亡於魏翼奉蕭望之傳其詩不過存什一於千百故載籍所傳亦罕景鸞圖緯之說自隋文焚禁緯書後學

者鮮尋其緒魯詩始於申培盛於韋賢而亡於西晉若孔安國之書傳司馬遷之史記班固之漢書白虎通劉向之說苑新序列女傳蔡邕之石經獨斷包咸何晏之論語尚可槪見惟韓詩見於他書者較多蓋其始於韓嬰盛於王吉至唐時猶存文選注多韓詩章句朱子所以嘗語門人欲寫出而未果也漢藝文志載韓詩內傳四卷韓故三十六卷韓說四十一卷歲久散佚內傳所謂逶迤郁夷及賓筵悔過雨無極刺王等語畧見儒林傳韓故二十二卷新唐書尚著錄外傳六卷晁公武謂其文辭淸婉有先秦風太平御覽多引韓詩故三家中惟韓所存較夥南渡後儒者不復論及知亡於政和建炎閒也陸德明音義多採韓詩論者惜其挂一而漏百王

應麟詩考掇拾三家殘賸爲功甚鉅惟止有條目而無通釋殆未成之書近世會稽范氏之三家拾遺仁和趙氏之詩細儀徵阮氏之校勘記嘉興馮氏之三家異文疏證皆多所發明其餘諸書閒有異文可備參考者亦宜擇錄茲姑依經編序所見書之異文其有通釋者綴於末竊欲卽朱子寫出未果之意畧蒇其功爰於所見者悉錄備參焉尠聞末學舛漏定多聊以管窺付諸梓人異日倘有新知尚當增訂也

道光十有九年己亥仲春番禺黃位淸

詩異文錄例言

一說詩之書歷代相沿至　本朝極臻美備何容更贅一辭惟各有專書檢查不無稍費日力茲特依經次節錄所見以備省覽若欲得其詳自有全書在亦庶幾因流溯源之一助也

一是書續詩緒餘錄而成其有緒餘錄已見者不復詳贅如召南羔羊委蛇之類自無庸重出盡緒餘錄專言鳥獸草木蟲魚其異文間見各條而全詩之異文固未暇及也故續輯此書以補緒餘錄之所未備

一是書標題之經文以集傳爲主異文悉列小注其無辨論者止注某書作某其有辨論者另列本條後依馬氏疏證

之例其以私意參論者用案別之以清眉目至馮氏未及引之說文及字畫閒有譌舛就所見者補訂之庶無遺憾

一集傳所列經文悉本前人然閒有與毛鄭不同者或所見本異或鈔刻傳譌均未可知　四庫全書提要載馮嗣京校正者十一條鄘風定之方中終然允臧王風君子于役羊牛下括齊風東方未明不能辰夜小雅我行其野求爾新特正月胡然厲矣十月之交朔日辛卯家伯冢宰小旻如彼泉流四月爰其適歸大雅蕩天降滔德商頌長發降子卿士陳啓源校正者十四條召南野有死麕無使尨也吠何彼襛矣衛風竹竿遠兄弟父母小雅我行其野言歸思復巧言昊天大憮楚茨以饗以祀禾菽福祿膍之繇蠻

畀不能趨漸漸之石不遑朝矣三章大雅棫樸淠彼涇舟
皇矣以篤周祜周頌我將旣右饗之魯頌泮水其旂茷茷
商頌元鳥來格祈祈均悉列之以備參考
一是書草本旣成多藉同人襄校其中疎漏及未當處尚須
櫽齊增補博雅君子倘能隨時指出以俟更正則惠我良
多也

受業　沈世良眉生
　　　潘其侃鼎臣　同參訂

男宗楷子端校字

詩異文錄卷一

番禺黃位清瀛波輯

國風　周南

關雎

在河之洲（說文洲作州）

說文水中可凥者曰州水周遶其旁從重川昔堯遭洪水民凥水中高土故曰九州一曰州疇也各疇其土而生也徐鍇云古九州字與洲渚字同會意（案）州是洲本字

好逑（漢書匡衡傳作仇禮緇衣爾雅釋詁注後漢邊讓張衡文苑各傳注白帖十七文選注十八廿四並作仇）

馮氏登府三家異文疏證（以後只作馮案）曰此皆齊詩也鄭箋怨耦曰仇則鄭亦作仇（案）前漢揚雄傳按逑索耦漢巳作逑

參差荇菜說文參作槮荇作莕

輾轉反側楚辭章句作展轉反則

鐘鼓唐石經鐘作鍾韓詩外傳作鼓鐘

阮本校勘記以後只作阮記曰鐘字是案漢志黃鐘等字周禮皆作鍾古字本通用此則當從說文鐘樂器鍾酒器爲是

葛覃

覃兮釋文覃本亦作蕈蔡中郎集同

馮案蔡邕協和筌賦云葛蕈恐其先時標梅求其庶士儀禮鄉飲酒禮燕禮注禮記緇衣釋文五經文字九經字樣並作蕈又案蔡中郎習魯詩書石經本此其所稱皆申公說也案玉篇蕈訓地菌雖亦作本从草此似宜作覃爲是

維葉揚雄羽獵賦注引韓詩維作惟阮籍詠懷詩注同以後如維之與惟古字太通者雖異不錄

馮案毛从古文作維三家从今文作惟案古今字不備錄

是刈 釋文刈作艾

卷耳

虺隤 說文作㾯隤爾雅釋詁蔡邕述行賦並作虺穨玉篇作㾯穨

我姑酌彼金罍 說文姑作乃罍漢書注作靁 兕觥 釋文作光觵又作兕觵

陸德明曰爾雅云兕似牛觵古橫反以兕角爲之又作觥

韓詩云容五升禮圖容七升案說文觵觥本字

砠矣 說文砠作岨釋文作礚

朱氏芹詩經札記以後只曰爾雅土戴石爲砠謂土山上有石者韻會詩詁云土山戴石行者以爲苦故云馬瘏僕痡毛傳作石山戴土誤又爾雅山石戴土謂之崔嵬郭注

石山上有土者毛傳作土山戴石亦誤〔案〕此當從爾雅

吁矣爾雅注吁作盱

阮記考釋文石經此作吁而都人士及何人斯作盱爾雅注云何盱矣邢疏云卷耳都人士文也郭所稱未必為此詩邢氏不辨此經作吁而引之非也〔案〕此經作盱似亦可

樛木

樛木釋文樛馬融韓詩並作朻

馮案傳下曲曰樛說文高木曰朻下句曰樛徐鍇以爾雅作下句曰朻詩樛木作樛謂爾雅借字當從詩然考爾雅釋文朻本又作樛樛朻樛蓋古互通字馬融亦本韓詩作朻說文本毛爾雅本韓此稱說之異〔案〕此當從傳樛訓下曲

纍之 楚辭章句纍作藟

縈之 說文縈作榮釋文作㷀

螽斯

詵詵 陸德明云說文作㚖今本無之錢坫謂廣雅詵問也無多訓疑後人所加又刪㚖字耳陸所見當是唐以前本

桃夭

夭夭 說文夭作枖一作妖

蓁蓁 通典蓁作溱

兔罝

中逵 鮑照蕪城賦注引韓詩逵作馗王粲從軍詩顏延之會作詩各注並同

馮案初學記載爾雅注同漢華山碑主簿湖陽馗伯馮隸辨云廣韻馗與逵同左傳宣十二年至於逵路釋文或作馗魏志武帝紀般馗裴注馗古逵字案六書故逵借作馗

芣苢

芣苢 釋文苢本亦作苡韓詩云直曰車前瞿曰芣苢

馮案苢苡古今文三家从今文 案 此當從苢爲是

襭之 釋文云擷一本作襭

阮記考文古本采釋文作擷說文衣部襭擷文重實一字耳 案 爾雅釋器扱衽謂之襭注扱衣上衽於帶此當從襭

漢廣

喬木 釋文喬作橋 休息 外傳息作思

馮案息字是思字之誤釋文云休息並如字古本皆爾本或作思此以意改耳正義云詩之大體韻在辭上疑休求字爲韻二字俱作思但未見如此之本不敢輒改耳○阮記正義說是 案 此當作思爲正

游女 正義本同

阮記定本游作遊以出遊字从辵泳游字从氵爲區別考游古文作遊隸變作遊說文云旗流者正訓也出游泳游皆假借經出游之字多作遊或亦作游非有區別當以正義本爲長 案 此當作游

永矣 王粲登樓賦注及外傳永俱作漾薛君注漾長也說文作羕

馮案羕本字漾譌字爾雅永羕長也訓同故字得通周陳逆簠云子子孫孫羕保用齊侯鎛鐘云士女考壽萬年羕保其身皆通永惠棟謂羕即永非 案 說文象水巠理之長

汝墳

汝墳 爾雅後漢書周磐傳注引韓詩墳俱作濆

阮記浦鏜云墳當依爾雅作濆說文曰濆水厓案墳墓也

惄如調饑 釋文引韓詩惄作愵一作惄調作輖三家拾遺引韓詩作朝蘇君云朝饑最難忍

馮案毛傳調朝也古音調由通調之轉朝猶條之作攸也易林倆如旦饑郭遐周詩惄焉如朝饑本韓也今文選無朝饑之文案傳調朝也又作輖廣韻集韻韻會調俱音輖

赬尾 說文赬作𧹞又作赬

如燬 列女傳本魯詩作燬外傳引韓詩作㷄說文後漢書周磐傳注同蘇君云㷄烈火也

阮記段氏玉裁謂㷄燬一字方言楚人謂火曰㷄齊人曰燬吳人曰㷄㷄燬同之一證　馮案毀是燬之省文王伯厚云楚元王受詩於浮邱伯劉向爲元王之孫故列女傳新序說苑所述並屬魯詩案齊人謂火曰燬亦見釋文

麟之趾

之定爾雅定作題注題也

阮記盧本題作額所改是(案)定古通顚注額也似不必改

召南

草蟲

阜螽爾雅疏阜作𧉏　覯止漢書注覯作遘

采蘋

采蘋釋文蘋作苹　采藻說文藻作藻　湘之漢書郊祀志注引韓詩湘作鬺注烹也

甘棠

蔽芾外傳芾作茀　勿翦蔡中郎集翦作剗釋文漢書作𩠐前引韓詩作箋初簡反

召伯白虎通召作邵

馮案召邵字同見韓詩補遺董氏逌謂班固所說魯詩最近則前漢書白虎通所引皆魯說案召公奭後加卩為邵

所茇說文茇作废　所憩釋文憩作愒

惠氏棟云說文無憩字當作愒○阮記今考釋文云本又作愒小雅菀柳大雅民勞經皆作愒憩俗字案此當作愒

勿拜釋文拜作扒　所說釋文說作稅

行露

穿我釋文穿作穿　女從外傳女作爾

馮案爾文通桑柔告爾憂恤墨子告女憂卹案義同故通

羔羊

五紽釋文紽作它　委蛇釋文虵本又作蛇韓詩作逶迤公正貌內傳隸釋作禕隋詳見緒餘錄

摽有梅

摽有梅　趙注孟子摽作莩零落也云韓詩釋文引韓詩梅作楳

馮案摽說文落也是有莩義然釋文云梅韓詩作楳所載異字是摽非莩蓋韓亦同毛作摽案梅與楳槑某字同

小星

寔命　釋文引韓詩寔作實外傳爾雅注同

馮案左傳桓六年寔來杜注寔也漢鄭固碑寔天生德隸辨寔與實同鄭康成云趙魏之東寔實同聲案亦有微異

與裯　爾雅裯作幬

阮記石經初刻稠後改裯初刻誤案此當从衣

江有汜

有氾說文氾作洍　我以說文作㹈蓋古作不我㹈㹈來之也許引詩鈌我字轉寫譌耳段玉裁辨之

野有死麕

死麕說文麕作麏又作麇　包之今正義本

阮記段玉裁詩經小學云苞苴字皆从艸曲禮注云苞苴裹魚肉或以葦或以茅木瓜箋云以果實相遺者必苞苴之引書厥苞橘柚今書作包譌是正義本當亦是苞與釋文本同此作包者南宋時依經注本改之也案此當作苞

尨集傳本作厖陳啓源謂當作尨今已改

何彼襛矣

襛釋文引韓詩作茙陳啓源從毛本作襛

馮案說文茙茙衣厚皃字本通襛故襛當从衣从農宋本尚作

禯元本始誤禾旁毛傳禯猶戎戎也箋云何彼戎戎者乃移之華戎卽茙之省文集傳作禯陳啓源從毛本（案）此當作禯

騶虞

騶虞劉芳義疏作騶吾漢書東方朔傳作騶牙

馮案新語引齊詩騶虞天子掌鳥獸之官周禮疏引韓魯說同以虞爲虞人又謂文王以騶牙名囿王伯厚謂騶虞騶吾騶牙爲一物字異而義同唐人書互爲乐因譌爲牙互虞一聲之轉唐皇甫君碑横劍椊柄卽柾字又文選注引琴操曰騶虞邠國之女所作也騶亦作鄒此好爲異說總以傳箋狀仁人之義爲正至騶鄒同字漢書地理志魯國騶故邾國後漢書郡國志說文鄒魯古邾國隸續云太史公書齊

有三騶子范史春秋家有騶夾班史並作鄒案此當從傳

邶風

邶 釋文引魯詩作背亦作鄁漢衡方碑本韓詩同作背

馮案衡方碑感背人之凱風禪蓼義之劬勞背即鄁漢書師古注併省去邑旁案邶同鄁說文故商邑與齊邶廢異

柏舟

隱憂 陸機歎逝賦注引韓詩隱作殷向秀思舊賦謝瞻答靈運詩劉琨勸進表阮籍詠懷詩嵇康養生論各注並同

馮案殷與隱通易豫殷薦之上帝京房作隱伏生書傳說命以孝子之隱乎鄭注隱痛字或爲殷廣成頌殷起乎山林注殷即隱劉熊碑勤恤民隱洪氏以殷爲隱上林賦殷天動地李善注殷猶隱沈沈殷殷李善一作隱音義同憂

心殷殷楚辭章句作隱隱【案】殷隱通釋文於巾切又音隱

我心匪席我心匪石列女傳匪皆作非

馮案說文匪一曰非今本列女傳仍作匪【案】從匪是

棣棣禮記棣作逮說文作秩少牢饋食禮注曰古文替爲秩秩或爲載與迭讀如秩

覯閔漢書敘傳覯作遘

馮案遘覯通見韓詩釋文【案】爾雅釋訓遘見也與覯同義

寤辟說文作晤辟一作擗一作寤擗義異　胡迭釋文引韓詩迭作載音同載常也

馮案儀禮少牢勿替引之注替古文爲袂或爲載錢氏大昕謂袂是秩之譌說文引秩秩大猷作載是載卽秩秩卽替之古文廣韻秩常也釋文訓載亦曰常秩迭皆从失得聲是迭載音近故得借【案】迭說文更迭也與詩意尤合

綠衣

綠衣 釋文綠毛如字東方之間色也鄭改作褖吐亂反云今轉作綠字之誤也諸侯夫人祭服之下鞠衣次之展衣次之褖衣次之鞠衣黃展衣白褖衣黑皆以素紗為裏今褖衣反以黃為裏故以喻妾上僭

正義曰必知綠誤而褖是者此綠衣與內司服綠衣字同內司服五服不言色唯綠衣言色明其誤也注引雜記喪大記云云則褖衣是正 趙氏佑案以後只作趙案曰內司服綠衣鄭援喪大記褖衣以易之蓋或古綠褖一字故也而遂欲因禮改詩凡箋所改字多不的確故宋儒罕從之此其尤易見者唯今周禮本作綠衣非綠疏云唯綠衣言色豈古本周禮亦作綠耶案此則綠字不宜改褖

燕燕

以曷 釋文引魯詩曷作畜禮坊記注列女傳同

馮案釋文謂此是魯詩余考古畜讀如好與曷音近孟子畜君者好君也案祭統孝者畜也注順於德敎孝近敎好

日月

不述 劉峻廣絶交論注引韓詩作不術薛君曰術法也

馮案毛傳述循也本與術通樂記述者之謂明史記樂書作術者祭義而術省之注術當述省猶循省余謂此述字宜訓以稱述之述士喪禮筮人許諾不述命鄭注古文述皆作術漢韓勑後碑共術韓君德政張表碑方伯術職皆述術互通而稱道之辭訓爲法術之術非案從稱述解是

終風

則嚏嚏釋文作疌又作嚏疌　曀曀釋文引韓詩曀作壇天陰塵也說文同

段玉裁云毛作疐跲也鄭云疐讀爲不敢嚏咳之嚏此鄭改字唐石經以下經傳皆從口是用鄭廢毛嚏不得訓跲明矣（案）此從鄭讀爲嚏咳之嚔與詩意尤合

擊鼓

其鏜說文鏜作鼞　契闊說文契作挈　洵兮釋文引韓詩洵作夐夐亦遠也

馮案傳洵訓遠夐亦遠也本釋文語蒙洵訓而言故曰亦穀梁文十四年傳夐千乘之國范注夐猶廣雅釋詁夐遠也即本韓詩班固典引上哉夐乎相如上林賦儵夐遠去注並訓遠是夐本字洵（案）洵讀如洵美之洵作信解亦好

凱風

睍睆太平御覽作簡簡

雄雉

伊阻閩本明監本毛本同作伊慼

阮記伊當作緊案伊發語辭緊亦語助辭似不改亦可

悠悠說苑本晉詩作遙

馮案爾雅釋詁悠遠也廣雅釋訓遙遙遠也論語滔滔者莊子作悠悠者古由調同音滔遙音相近案悠字似有味

匏有苦葉

則厲說文厲作砅履石渡水也

范氏家相曰釋文引韓詩云至心曰厲毛傳以衣涉水鄭注論語由膝以上為厲義各不同案以衣涉水則一

濡軌唐石經軌作軓

阮記釋文云軌舊龜美反謂車轊頭也依傳意宜音犯說文云軌車轍也軓車軾前也然則軾前謂之軓非軌也但正義亦作軌唐石經以前未有直作軓者戴震毛鄭詩考正依韻定從軓字段玉裁同（案）此當從軓字

鳴鷕鹽鐵論作鳴[illegible]

旭日易釋文姚氏引詩旭作旴文選陸機演連珠注引韓詩作煦煖也

馮案說文昫日出溫也同煦卽韓訓煖之義（案）字別意同

谷風

黽勉文選傳季友求加贈表注引韓詩作密勿僶俛也

馮案密勿卽爾雅蠠沒之轉又轉爲黽勉漢書引十月詩黽勉從事亦作密勿禮祭義勿勿諸注猶勉勉密勿重脣

黽勉輕脣同位聲近之字至薛君訓爲僶俛者唐韓賞告華岳文僶俛在位金石存謂同鄉風黽勉案詳小雅黽勉

采葑采菲葑釋文作蘴下體韓詩外傳作下禮今本作體

馮案禮體也得其事體也禮本有體訓故字得通廣雅釋言禮體也本韓詩案此字究當從體

渭濁釋文一本作謂濁後人改耳宴爾釋文宴又作燕

其沚說文水部湜下引詩曰湜湜其止

阮記段玉裁云毛作止鄭作沚今考鄭箋但義從沚耳其經字不作沚也釋文及唐石經各本皆誤經義雜記云以止爲沚起於北宋又云此因經誤作沚又於箋首增小渚曰沚四字釋文加其沚音止四字其說皆非案此當從毛

毋發 唐石經毋作無

阮記以儀禮古文作無今文作毋例之毛詩多古文則作無是也正義本作毋未是（案）毋禁止無有無此似當從毋

我躬 禮記作我今

匍匐 作扶服

育鞫 釋文作育鞠

顧氏炎武云唐石經自采芑節至南山蓺莪之外並作鞫今但公劉瞻卬二詩從之餘多作鞠段玉裁謂采芑節南山蓺莪其字皆當作鞫（案）從鞫似較合詩意

來塈 爾雅作來勩

式微

中露 列女傳本魯詩露作路

馮案釋名路露也人所踐蹹而露見也路本訓露故从省

作路【案】露雨露也路雖訓露究不同傳以中露爲衛邑

旄邱

處也外傳作處兮

馮案此詩多用也兮助聲依上章此當是兮【案】作也亦可

流離爾雅注作留離又作鶹離

簡兮

俁俁釋文引韓詩作扈扈美皃

馮案初學記引作扈扈正本韓詩傳俁俁容皃大也檀弓爾無扈扈爾釋文大也文選上林賦煌煌扈扈李注引郭注言其光采之盛後漢馮衍專光扈扈而煬燿釋文引韓訓扈扈爲美疏於俁俁亦曰容皃美大【案】此音義並通者

有榛 釋文榛作蓁

泉水

毖彼 說文毖作䀣䀣直視也釋文引韓詩作祕一作泌

馮案曹全碑甄極毖緯以毖爲祕猶韓以祕爲毖祕毖古蓋通用說文䀣字下引作泌泌是本字案當是齊魯說

于禰 釋文引韓詩作于坭

馮案說文無禰字錢氏大昕云禰當作爾古讀爾如昵高宗彤日典祀無豐于昵釋文引馬云昵考也謂禰廟也古以昵爲禰盧氏文弨云鄭注士虞禮引詩飲餞于泥卽昵字之異文案泥中傳衞邑名古泥昵禰通泥亦作坭

與漕 水經注漕作曹

北門

摧我釋文引韓詩作讙讙就也說文作催

箋鄭箋摧刺譏之言韓作讙讙與嗺同韓訓爲就桂馥札樸云就當爲訛字之誤說文作催云相擣也段云猶相迫也案史記季布傳摧剛爲柔从手鄭訓刺譏似當从言

已焉哉外傳作亦已

箋亦已焉哉作四字爲正案從黍離詩例當是三字

北風

其邪爾雅作其徐

靜女

其姝說文姝作㛗又作袾好也　愛而說文愛作僾

踟躕〔文選張衡思元賦注引韓詩作躊躇躑躅也嵇康琴賦向秀思舊賦禰衡鸚鵡賦何邵贈張華詩左思招隱詩各注並同〕

馮案廣雅躊躇猶豫也說文本作篤箸又作踟跦成公綏嘯賦踟跦步趾又作踶蹰亦作跢跦廣雅蹢躅跢跦也蓋急曰躑躅徐曰踟躕(案)躊躇行不進躇止訓超遽

悅懌〔釋文說本作說毛王上音悅下音亦鄭說音始悅反懌作釋始亦反言亦管煒煒然女史以之說釋妃妾之德之美〕

正義曰鄭謂女史執筆陳說釋妃妾之德(案)鄭解亦新

新臺

有泚〔說文泚作玼齊詩作有跐〕

馮案據范家相云齊詩一作跐未詳所出說文作玼玉色

鮮兒與玼義別（案）泚訓鮮明與玼訓玉色鮮義亦相通

燕婉張衡西京賦注引韓詩作嬿婉好兒說文作㜺婉

馮案嬿正字燕假字亦作㜺並通文選注廿又廿五又廿九皆引詩嬿婉之求此但見韓詩（案）燕當是本字後加女

不鮮釋文鮮斯踐反王肅云少也依鄭又音仙善也　有洒釋文引韓詩洒作漼漼鮮兒

馮案說文漼深也毛傳洒高峻也義本相近韓訓漼鮮兒與毛異（案）仰覜則高俯覜水底臺景則深其義則一

浼浼釋文引韓詩浼作浘浘盛皃方言汙也

馮案浘本通浼段氏玉裁謂浼浼即亹亹如亹亹文王即勉勉我王引吳都賦清流亹亹注引韓詩亹水流進兒謂必毛詩浼浼之異文余謂亹亹文王崔注亦引作娓娓本

音近相假之字此詩韓作疉疉且選注引韓祗一疉字疑是晃鷺在疉之文其非新臺詩可知（案）浼浘疉字通

不殄釋文殄毛徒典反絕也鄭改作腆吐典反善也

正義曰籧篨口柔當不能俯言少與不絕非類也故以上章鮮為善讀此殄為腆腆殄古今字故儀禮注云腆古文作殄（案）此當從殄絕義為正

戚施說文作䵶𪓰詹諸也韓詩章句云戚施詹諸喻醜惡

馮案說文引此是用韓詩毛傳戚施亦訓蟾蜍（案）亦一解

二子乘舟

養養說文養作洋

不瑕唐石經初刻瑕後改瑕

阮記初刻非也○案毛以瑕為遐之假借遠也鄭讀如字

故易爲過泉水經同釋文可證高士奇天祿識餘云瑕即瑕瑜之瑕言豈不瑕乎亦有害矣今以瑕爲何與毛鄭異

鄘風

柏舟

髧彼兩髦 髧說文作㐌亦作䯬 髦作髳亦作髮 我特 釋文引韓詩作我直 直相當値也

焉案五經文字牛部云犆與特同王制犆礿等注皆作特少儀喪俟事不犆弔注並作特犆亦猶直玉藻君羔幦虎犆鄭注皆讀爲直道而行之直是犆直通故高誘注呂覽忠廉篇分職篇云特猶直也又傳特匹也釋文引韓訓直相當値也義並同案此當從匹義爲勝

靡慝 唐石經初刻作匿誤後改從今本

阮記傳慝邪也釋文他得反可證（案）慝从心實字與匿異

牆有茨

牆有茨說文茨作薺

馮案茨與薺通戴記注引楚楚者茨作薺周禮趨以采薺疏作茨詩楚薺鄭康成讀鄭先學韓詩者也（案）此當作茨

中冓漢書谷永疏注引魯詩作中冓玉篇同

馮案玉篇引此詩作冓曰中夜立言博雅冓夜也漢谷永疏帝王之意不窺人閨門之私聽中冓之言顏注中冓閨門隱奧之處晉灼曰魯詩以爲夜也與玉篇訓合則魯詩作冓也太元經曰晝以好之夜以醜之詩下云言之醜也以魯訓夜爲近釋文亦云中冓中夜謂淫僻之言王伯厚

引大韓詩則二家同也籌本作薵案此當作薵

詳也釋文引韓詩作揚也揚猶道也

馮案揚詳音之轉稱揚之義勝傳訓詳審案作稱揚解是

君子偕老

委佗爾雅作禕它　玼釋文或作瑳

段玉裁曰玼一作瑳後人乃分別二章三章釋文云玼音

此劉倉我反本亦作瑳此玼瑳一字之證案此當作玼

鬒髮說文作㐱髮　髢周禮注髢作髲　瑱也說文作瑱兮

展也鄭云展衣字誤禮記作襢衣

正義曰司服注以展爲聲誤從襢爲正以衣服之字宜從

衣也　趙案此說不確襢衣並非字從衣展襢古字異耳

未必禮是而展獨誤禮本袒裼之字而讀爲展轉玭心禮記禮字誤耳【案】此當作展

緤袢（說文作褻絆）媛也（釋文引韓詩作援援取也）

馮案媛美女也人所欲援也箋云邦人所依倚以爲援助也亦用韓說援訓助取當是助之誤文范家相謂邦人之取法蓋不知取是助之譌而強釋之【案】媛也說文作媛兮

鶉之奔奔

奔彊（禮記作賁姜）人之（外傳作人而）我以（外傳作何以）

馮案我字較何字語婉

定之方中

作于楚宮作于楚室（李善文選注皆引作作爲）

終然 明監本誤作焉唐石經以下及蔡邕崔君夫人誄作終然馮嗣京謂當作然今已改

馮案宋本集傳尚作終然今作焉誤字也各本並作然

阮記正義云終然信善又云何害終然允臧也皆可證明

監本毛本正義中然字亦誤焉（案然焉是刻本傳寫之譌

馮嗣京校正從然字自不可易

騋牝三千 說文作騋牝驪牡

蝃蝀

人也 列女傳外傳俱作人兮

馮案說文引詩也多作兮如邦之媛兮之類（案此當从也

相鼠

無儀 漢書五行志本魯詩作亡儀

馮案無亡古今字漢書無皆作亡

胡不史記商君傳本魯詩作何不

馮案全氏祖望曰太史公問古文尚書於孔安國安國亦爲魯詩者也則史遷所傳當是魯詩

于旄

祝之釋文祝毛之六反織也鄭讀作屬之蜀反著也

載馳

于漕列女傳本魯詩作于曹集傳作於漕

馮案左傳作曹通典衛國曹邑戴公廬于曹卽此泉水思須與漕水經注亦作曹（案）於漕當從列女傳作于爲是

跋涉儀禮疏作軷涉　視爾外傳作視我

尤之釋文尤作訧　蝱說文繫傳蝱作莔

衛風

淇奧

淇奧大學作淇澳　綠竹大學作菉竹釋文引韓詩作綠薄石經同

馮案此漢石經也蔡所書用魯詩說案此當从綠

有匪大學匪作斐釋文引韓詩作邲美貌

馮案匪同斐考工記梓人則其匪色似不鳴矣注匪卽斐

錢氏大昕云說文邲卽有匪君子之匪古讀匪如邲又如

彼案考工記注匪采貌也亦美意

磋州學本外傳俱作瑳

阮記說文有瑳無磋磋本瑳之俗字耳五經文字磋治也

在石部是唐人有以此字从石者此經及傳并小雅谷風大雅卷阿桑柔箋皆當本是瑳字周禮禮記二釋文亦作瑳　馮案瑳磋亦通字(案)此古今用字之異

如琢 御覽七百六十四引韓詩琢作錯

馮案文選束晳補亡詩如錯如磨李善注引毛如琢如磨(案)此當作從李注作琢

咺 大學咺作喧釋文引韓詩作宣顯也說文作愃爾雅作烜

馮案咺宣著也亦有宣義宣古文愃即咺咺大學作喧爾雅作烜並字殊而音同廣雅釋詁烜明也同義(案)此當从烜

諼兮 大學作諠兮　琇瑩 說文琇作璓　會弁 會作⿰骨會

阮記許君稱詩當是毛氏而今毛詩不作璓者鄭箋之本

不與許同也凡說文與鄭箋本異者多矣見於釋文者如虺作廋我姑作及所茇作废姺作𡛷之屬皆與此同例悉不更出案此可徵毛鄭有不同本

猗唐石經閩本明監本毛本同考文古本作倚采正義而誤

阮記猗字是也釋文猗於綺反正義亦作猗皆其證此經不猗倚假借在作傳箋時人共通曉故不更說車攻兩驂不猗同節南山有實其猗傳猗滿也箋猗倚也因易傳故說之亦謂猗倚假借也據釋文正義石經說文槃傳羣經音辨謂唐人雖多引作人旁未若从犬尤信案此當从犬

考槃

考槃漢書敘傳作考盤

馮案說文盤槃同字（案）箋考成也槃樂也則與盤異

在澗　釋文引韓詩作在干墝埆之處也　左思吳都賦注地下而黃曰干

馮案斯干秩秩斯干傳干澗也易鴻漸于干荀王並云山間澗水鄭云干水傍故停水處亦澗義文選注所引說恐非（案）澗說文山夾水也與干訓水傍畧殊澗中則有干耳

弗諼　漢潁川薛君碑董斯　張引韓詩作不愃

馮案諼諠喧咺愃並展轉相通之字弗作不公羊傳云弗者不可之深矣義本同（案）諼諠萱皆訓忘諼草忘憂以此

薖　毛傳寬大貌箋飢意　釋文引韓詩作過美貌

馮案傳箋互異集傳未詳段氏玉裁云薖爲款之假借讀如科條之科空也毛鄭皆取空中之意余謂過本字从韓

爲正廣韻𠌯美也卽本韓詩訓較長案此當訓美爲正

碩人

其頎玉篇作頎頎經義雜記云據鄭箋知頎字本重文六朝時猶未誤

阮記經文一字傳箋疊字者多矣如明星有爛箋云明星尙爛爛然等是也玉篇乃依箋疊字耳非六朝時經有碩人頎頎本釋文云其頎其機反正義云有大德之人其貌頎頎然長美皆經文作其字之證案可知經本有其字

褧中庸及說苑俱作絅儀禮作景說文作檾尙書大傳作穎釋文絅本作潁

馮案箋褧禪也玉藻禪爲絅注衣裳無裏案絅褧本通

譚公維私白虎通作覃公惟私

馮案譚姓當作鄲覃是省字白虎通名號又宗族兩引作

覃儀禮經傳通解引郭注爾雅亦作覃案氏族畧本譚字

瓠犀 爾雅作瓠棲

螓首 說文作頡首

盼 唐石經同小字本相臺本閩本明監本俱作盻

阮記盼字是案盻音係說文恨視貌與此異義

說于 釋文說本或作稅毛始銳反舍也鄭讀作襚禮春秋之襚讀皆宜同衣服曰襚今俗語然

趙案說于桑田說于農郊句法一也故釋文並云說毛始銳反舍也鄭獨曰襚義之乖僻後學眞有難測其命意者然禮春秋之襚皆施於死者之稱何得於新婦用之其非益明案此當從毛訓舍其義尤顯

鑣 玉篇作儦

段玉裁曰載驅行人儦儦廣雅云鑣鑣盛也說文引詩朱幩鑣鑣然則此經假借鑣爲儦案傳趨則儦儦似當从人

翟茀 周禮注作翟蔽　活活 說文作浯浯　施罛 說文作施罟

濊濊 說文作泧泧　發發 石經初刻撥後改發說文作鮁

馮案傳發發盛貌馬季長云魚著網尾發發然發卽鱍之省文鱍亦同鮁三家引詩多正字毛多假字也阮記石經初刻非今改發字是依馬義舊唐書譏石經字體乖師法此類是也（案）此當从發

揭 釋文引韓詩作桀桀健也

馮案桀與竭偈揭字音近而通伯兮揭兮文選注引作偈訓桀健與此義合廣雅釋詁桀揭皆訓去不如从去義爲長（案）从桀義與下桀韻似尤切

岷

頓邱 爾雅作敦邱 泣涕 楚辭章句作波涕

體 釋文引韓詩作履幸也禮記同注禮也

馮案履與體禮字古每通韓訓履爲幸幸無咎言義較順然履之訓幸於古無徵案書金縢周公曰體王其罔害禮玉藻君定體鄭注視兆所得也似當依毛傳作體爲正

葚 釋文葚又作椹正義本同泮水經作黮

阮記正義本凡八見皆從木閩本亦然是正義本作椹也此正義本易爲葚說者遂以椹爲正字不知椹葚古今字也〔案〕葚桑實似宜从草椹本訓鐵椹斫木具古通用耳

于嗟女兮 外傳作吁嗟 漸車帷裳 帷儀禮疏作幃

有泮 毛泮坡也釋文泮本亦作陂鄭讀爲畔涯也

趙案鄭非改字葢古文之通釋文曰澤陂詩傳云障也呂
忱云陂阪也亦所以爲隰之限案泮鄭訓半水卽有畔意
且說文作怚
竹竿
遠兄弟父母相臺本作遠父母兄弟後改從毛本陳啓源校正集傳謂當从毛本作遠兄弟父母今已改
阮記相臺本誤案從毛本是
滺滺釋文作激集韻作悠
芄蘭
之支說文說苑石經俱作枝
馮案說文枝木別生一枝條也徐曰本作支故曰別生會
意詩本支百世左傳作枝史記項羽紀莫敢枝梧猶支持

也又干支亦作幹枝博雅曰甲乙爲幹寅卯爲枝前漢揚雄傳支葉扶疏皆以枝爲支(案)支當是枝本字

悸兮釋文引韓詩作萃兮垂貌

馮案傳垂其紳帶悸悸然有節度萃說文草聚貌有垂象焉萃悸聲義亦同(案)悸說文心動貌兼此意似亦可

我甲釋文引韓詩作我狎

馮案甲狎音義相兼毛傳甲狎也釋言同是甲本有狎義書多方因甲於內亂鄭元王肅皆訓狎(案)朱子訓長似較勝

河廣

容刀說文作容舠

伯兮

朅文選高唐賦注引韓詩作偈桀偈也疾驅貌

馮案偈當是傑之譌（案）詳前碩人詩朅字條

諼草謝惠連西陵遇風詩注引韓詩作諠薛君曰諠草忘憂也

馮案諠與諼同爾雅釋訓諼忘也淇奧終不可諼兮大學作諠釋文云諼本作萱說文作藼或作蕿（案）詳見前考槃

王風

黍離

離離說文作穲穲 搖搖爾雅作愮愮

君子于役

塒羣經音辨作時 有佸說文作下括集傳本作栝馮嗣京有佸謂當作括今已改

君子陽陽

執訊 說文作執訊

中谷有蓷

暵 說文作灘 啜 外傳作惙

馮案啜泣貌釋名啜惙也心有所念惙然發此聲也音義相同字〔案〕啜从口玉篇泣貌惙从心意不定也似从口是

兎爰

雉離于罦 說文作雉罹于䍖 無吪 釋文作無訛

大車

菼 說文作緂一作[illegible] 啍啍 廣韻作噋噋

璊 釋文引說文作穈又解此璊字云玉經色禾之赤苗謂之穈言璊玉色如之

段氏玉裁云穈卽虋之或體〔案〕璊讀作虋似與上文菼字

一類詳見緒餘錄

皦日 文選潘岳寡婦賦注引韓詩作皎日

馮桀皦玉石之白也段云此假皦爲皢說文皢日之白也

御覽亦作皎釋文云本亦作皎(案)皦皦雖通皦究是假字

邱中有麻

施施 河北毛詩皆云施施江南舊本悉單爲施

阮記經義雜記以爲經文一字傳箋重文引邶谷風有洸有潰傳洸洸武也潰潰怒也箋君子洸洸然潰潰然無溫潤之色等證之釋文云施施如字正義標起止云邱中至施施顏氏家訓引傳及箋云韓詩亦重爲施施明舊本之非也(案)此當是重字

鄭風

大叔于田

如舞家語舞作儛　火烈文選注火烈作火列

襢裼說文作膻裼　無狃釋文毋音無本亦作無

清人

重喬釋文引韓詩作重鷮

憑案傳重喬累荷也箋喬矛矜近上及室題所以縣毛羽也考說文鷮走鳴長尾雉也乘輿以爲防釳著馬頭上从鳥喬聲徐鍇云蔡邕獨斷釳方數寸以插羽也余謂箋言重喬制卽所謂方釳插羽也第飾于矛上耳然則毛作喬卽鷮之省文耳釋文喬雉名可證(案)喬雖通鷮實从高省

石抽說文作石榴

羔裘

洵直韓詩外傳作恂

馮案溱洧詩洵訏漢書亦引作恂毛是假字案此當作洵

彼其外傳作彼已

馮案已通其左傳襄廿七年引詩亦作彼已晏子五引引亦作已漢蓋寬饒等傳贊注亦引作彼已案此究以其爲正

不渝外傳作不偷

馮案張衡西京賦其樂愉愉與上偷字叶古愉每叶偷故音同得借詩他人是愉鄭作偷後漢馬融傳注亦引作偷可證惠氏棟曰舍命不渝乃古語而詩人引之管子小問

云語曰澤命不渝信也澤古通釋亦即舍周禮鄭注舍菜即釋菜是也（案）此句當从古語原文宋本爾雅釋言疏作赦命不渝

遵大路

不寁故也釋文一本作故兮後好也亦同

阮記正義標起止遵大至故也是正義本作也（案）作也是

我魗說文作我敳釋文本亦作𢾾

有女同車

舜華說文作蕣華

將將楚辭章句作鏘鏘

山有扶蘇

喬松唐石經喬作橋閩本明監本毛本同

阮記橋字是也釋文橋本亦作喬毛作橋王云高也鄭作

槁枯槁也考正義本是橋字鄭亦作橋與毛同但以爲橋之假借是其異耳釋文亦作喬者乃依毛義改正耳非毛鄭詩舊文也㊟此當从喬訓高義爲正

丰

堂兮釋文堂毛如字鄭當爲棖門梱上木近邊者　褧衣說文作檾衣

正義曰此傳不解堂字之義王肅云升於堂以俟孫毓云禮門側之堂謂之塾謂出俟於塾前據此陳庶人之事庶人不必有塾不得待之於堂也士昏禮受女於廟堂庶人雖無廟亦當受女於寢室故以王爲毛說　趙案此疏補傳極細愼堂之義旣正則棖之非自見頴達每好阿箋此疏頗有不然於箋之意㊟此辨堂字最明晰

東門之墠

墠 正義云徧檢諸本字皆作壇又云讀音曰墠

阮記蓋古字通用唐石經後定作墠案墠異於壇此借字

有踐 藝文類聚引韓詩作靖善也言有善人可與成爲家室也太平御覽同白帖又作靜

馮案踐通善曲禮曰而行事則必踐之注踐讀爲善靖靜亦訓善堯典靜言庸違漢王尊傳引作靖言史記作善言盤庚自作弗靖弗善也案傳踐行列貌有行列故善

風雨

淒淒 說文作湝湝案此淮水湝湝字與今本異或兼采三家

子衿

子衿 石經作子䘳

嗣音 釋文引韓詩作詒音詒寄也曾不寄問也

馮案嗣詒台怡並通書舜讓于德弗嗣今文作不怡文選注引作不台史記自序唐堯遜位虞舜不台古字怡同詒皆省作台（案此作詒訓寄尤合詩意）

挑兮 說文作兆兮

出其東門

我員 釋文引韓詩作我魂魂神也曹大家東征賦鮑昭舞鶴賦東武吟各注並同

馮案正義員云古今字助句辭也古魂亦與云通春秋正義引孝經說曰魂云也又中山經曰其光熊熊其氣魂魂猶言云云是魂云云古本同毛詩蓋本作云今作員者後人改也商頌景員維河古文作景云（案當本是云與魂通

野有蔓草

零露正義云靈作零字故爲落也

阮記詩經小學云据此則經本作靈露箋作靈落也箋假靈爲零依說文則假靈爲霝案零通靈霝又與苓通

漙兮釋文本亦作團匡謬正俗云詩古文有水旁專者亦有單作專者後人輒改爲團字讀爲團圓之團

清揚外傳作青陽

潙案釋名清青也去濁遠穢色如青也是清本訓青淮南子天得一以清作青陽通揚玉藻揚休注揚讀爲陽詩燎之方揚漢書作陽釋名云陽揚也氣在外發揚也史記黃帝之子青陽逸書及漢律歷志俱作清陽初學記說苑並作清陽案揚傳眉上廣疏揚眉美名因謂眉上下皆曰揚

婉兮玉篇引韓詩作醃外傳作宛

馮案玉篇云䀂眉目之間美貌今作婉【案】䀂婉古今字

溱洧

溱 說文作潧

渙渙 釋文引韓詩作洹洹後漢書袁紹傳注同漢書地理志注又引作灌灌說文作汎汎音扶弓反段氏玉裁云許本必作洹洹胡官切即洹之別體

馮案太平御覽引韓詩溱與洧方盛流洹洹謂三月桃水下之時博雅洹洹流貌渙渙春水盛貌【案】此字異而義同

秉蕑 蕑釋文引韓詩作蘭當在此條今本釋文誤引澤陂作蓮一條在此漢書作秉菅

洵訏 三家拾遺云漢書作恂盱釋文引韓詩作恂盱樂貌也

馮案恂洵同爾雅作詢釋詁詢信也盱大也釋文云本作訏地理志作恂盱注恂信也盱大也與傳箋訓同韓云樂

貌與毛異　呂覽高注絢盼之樂亦異文(案)當從信大義

劉其張衡南都賦注引外傳作漻其漻清貌

馮案劉深貌說文劉流清貌漻清深也李軌莊子音讀漻

爲劉二字音義相近(案)漻又訓高遠寂漻見前漢郊祀歌

齊風

還

還釋文引韓詩作嫙好貌齊詩作營

馮案說文嫙好也字與旋通又與還同古讀如瓊音故齊

詩作子之營兮錢氏大昕曰說文嫙卽此還(案)還本通旋

乎猺水經注作猺本作嶩齊詩作嶩嶩崔集注同　兩肩說文作兩豣　儇釋文引韓詩作婘

馮案婘同嬛廣雅並訓好蓋本韓詩王氏念孫云澤陂二

章碩大且卷傳好貌釋文本作婘案方言儇疾也又慧利

東方未明

辰夜古本誤作晨集傳未經更正馮嗣京謂當作辰今已改案辰時也謂不知夜時

南山

衡從釋文引韓詩作橫由東西耕曰橫南北耕曰由馮案衡古同橫檀弓今也衡縫疏衡橫也坊記引詩亦作橫周禮大司徒疏云東西爲廣南北爲輪臧鏞堂云卽橫之譌由義當作袤西京賦廣袤注云南北曰袤說文無由字新增有經音義及六帖引韓詩曰南北曰從東西曰橫仍作從字案從同縱又通蹤從衡亦作縱橫說文無蹤字

甫田

甫田揚子本韓詩作圃田

馮案盧氏文弨曰揚子修身李軌本作圃田吳祕曰圃讀如甫案甫釋文大也箋丈夫也圃亦省作甫耳

驕驕法言作喬喬

王伯厚曰揚子之言皆本韓詩時毛未行　馮案喬與驕通樂記齊音敖辟喬志釋文喬音驕案喬當是驕本字

孌兮說文作嫡　丱兮小字本相臺本閩本明監本毛本同唐石經作卝

阮記各本皆誤唐石經是案卝古礦字丱聚兩髦丱似勝

見兮釋文云一本作見之

阮記釋文一本誤詩之大體韻在辭上者其韻下助句之字必同此章四句悉是兮字不得此句獨爲之所以致誤

者由箋云見之無幾何故耳其實㚇之字非經(案)當从兮

突而箋作突爾

阮記猶突然也俗本作耳誤(案)而字似尤勝

盧令

盧令董逌引韓詩令作泠說文作獜

馮案令泠義別董氏之說不足據說文作獜健也令亦通

鏻鏻與獜通从粦爲是直齋書錄解題云廣川詩考兼取

三家不專毛鄭謂魯詩尚存可據韓詩雖亡佚猶可參考

逌藏書有齊詩六卷今館閣無之逌自言隋唐已亡久矣

不知今所傳何本或後世依托爲之然則安得謂齊詩尚

存其說甚是讀詩記所載董氏說並不足信王氏收之非

矣（案）合注訓田犬頷下環聲確不可易何必更爲異說

且鬈 說文鬈髮好貌 鬈讀作權勇壯也

敝笱

魴鰥 釋文鰥毛古頑反鄭古魂反

正義曰鯤魚子釋魚文李巡曰凡魚之子總名鯤鯤鰥蓋古字通用或鄭本作鯤　趙案詩意本以魚之多比從者之盛本不在計較大小傳鰥大魚然魴非大魚便失倫次不如箋讀鰥爲鯤并與雲韻協也（案）此以鄭義爲長

唯唯 釋文引韓詩作遺 遺言不能制也

馮案遺與委蛇之委通趙策遺遺之閘注路迤迤即委蛇唯遺音近得借韓詩訓遺不能制與傳義合（案）唯有遺義

載驅

朱鄦 五經文字云此說文字論語及釋文並作鄦

阮記今此釋文及正義引說文並作鄦唐石經以下所從

出也韓奕釋文亦作鄦【案】鄦當是鄦本字

發夕 毛傳自夕發至旦釋文引韓詩云發旦也

惠氏棟曰薛夫子王叔師皆訓發爲旦故焦氏易林云齊

子旦夕留連久處旦夕猶發夕也說文禮昏鼓四通爲大

鼓夜半三通爲戒晨旦明五通爲發明【案】發明猶旦明也

濔濔 釋文爾本亦作濔　豈弟 毛豈開改反弟如字鄭讀作闓弟古文尚書以弟爲圛圛明也

正義曰釋言云愷悌發也舍人李巡孫炎郭璞皆云闓明

發行　趙案爾雅郭注云發發行也詩曰齊子豈弟無闓

明字邢疏謂郭用鄭箋爲說殆正義所引郭注與今本不同然豈弟本訓樂易見國語不知何以又爲發行而字同闓圛郭亦未能言其所由然（案）此當從樂易訓

猗嗟

頎而正義作頎若又云今定本頎而頎長兮而與若並通　名兮集韻作顯古亦通明

札記集傳名猶稱也言其威儀技藝之可名毛傳目上爲名目下爲淸爾雅釋訓注眉眼之間疏引孫炎云目上平博是眉眼之間也下云美目淸兮則此所云名自以毛傳爲優又冀州從事郭君碑云卜商號咷喪子失名則古名與明通（案）此當從傳訓目上爲名

則選文選傅毅舞賦注引韓詩作纂云其舞應雅樂也陸機日出東南隅行注作纂

馮案選同算公孫賀傳贊引斗筲之人何足選朱穆傳注引柏舟不可選也作算算亦與纂通陸機愍思賦傷頹年之莫纂義作算並互通字文選注蕪郎選異文王伯厚所見本作纂案此當作選

矢反釋文引韓詩作矢變易也

馮案古讀反如變鄭箋謂四矢皆得故處是巧射也與韓變易之訓相參案此當從鄭作反得故處

魏風

葛屨

摻摻文選古詩十九首注引韓詩作纖纖說文作攕攕

馮案摻摻猶纖纖疏好手古詩云纖纖出素手是也與攕

同說文手戈二部玉篇手部皆作攕攕〔案〕攕有小意微異

提提楚辭章句作媞媞　左辟說文作左僻　維是列女傳作惟此

馮案三國志何夔傳注引此詩亦作此廣雅釋言是此也

左傳僖五年必是時也漢五行志作此〔案〕是此義通

爲刺魯詩石經作爲刺呂氏讀詩記作爲利

馮案刺是隸變〔案〕此當从刺

園有桃

不知我者相臺本閩本明監本毛本同唐石經小字本作不我知者

阮記相臺本非也箋倒經正義依之耳〔案〕不可據箋改經

其誰魯詩石經缺其字

陟岵

陟岵 札記爾雅釋山多草木岵無草木屺邢疏該常作屺

札記以字義考之岵之爲言怙也屺之爲言圯也當從爾雅爲是王肅解依爾雅毛傳山無草木岵有草木屺恐誤

上慎旃哉猶來無死 魯詩石經作尙慎旃哉猶來毋死

馮案尙書序疏云尙者上也言此上代之書故曰尙書孟子草上之風岳珂九經三傳沿革例云據趙岐改上爲尙六書故亦作尙是上尙同也案上之加之也今與尙異解

十畝之閑

閑閑 釋文閒閑音閑本亦作閑

案傳箋與正義俱作閑自當以閑爲正

伐檀

寘之 鄭注中庸引此詩首章作寘諸河之干 漢書地理志引次章作寘諸河之側

馮案諸之義同案之於合聲爲諸

漣猗 爾雅作瀾漪 魯詩石經作兮

邢疏瀾漣雖異而義同馮案猗作兮通字也書秦誓斷斷猗大學引作兮莊子大宗師我猶爲人猗同兮周有兮仲敦古無以兮爲氏者兮仲即猗仲也亦猗兮相通之證案魯詩石經猗字連下不稼不穡爲句

不稼不穡 魯詩石經作不稼不嗇

馮案穡古省作嗇本作嗇郊特牲主先嗇而祭司嗇也鄭云嗇同穡湯誓舍我穡事史記作嗇案詳桑柔稼穡條

素餐 說苑作素飡

馮案飡俗字漢書韓信傳注餐古飡字

坎坎伐輪 魯詩石經作欿欿

馮案欿卽坎字說文坎陷也欿从欿京房易坎本作欿古今字〔案〕欿然不自滿足意雖通坎此究當作坎

碩鼠

無食我黍 魯詩石經作毋食我黍 貫女 釋文作宦女

馮案傳貫事也箋云我事女三歲矣宦亦有事訓左傳僖十七年子圉西質妾爲宦女焉注宦謂事於秦爲妾是宦與毌本同義惠氏棟謂毌當讀爲宦徐邈音毌爲官是宦字之誤余考古文貫作關見儀禮射禮注關官一聲之轉管叔墨子作關叔〔案〕此當从傳貫訓事爲正

唐風

蟋蟀

蟋蟀 說文作蟋蟀

山有樞

樞 唐石經小字本相臺本同釋文云樞或作蓲莖也漢石經魯詩殘碑作蓲

阮記爾雅釋木藲莖釋文藲烏侯反詩云山有樞是也考說文草部蓲下云草也不以爲藲莖字是毛詩作樞也毛詩不作蓲說文草部木部皆無藲字　馮案爾雅釋木藲莖下引山有蓲郭曰今之刺榆山海經其木苦蓲郭注刺榆也是同字之證釋文本作蓲（案）此當从毛詩作樞

弗婁 外傳婁作屢

也與檀弓誰與哭者語同誰獨處哉反顧歎傷之辭明其爲一婦人隻身無託也札記云此乃悼亡之詩言予美旣亡我今獨處又誰與我共者讀者不以辭害意可也　世說新語袁羊嘗詣劉恢恢在內眠未起袁因作詩謿之曰角枕粲文茵錦衾爛長筵劉孝標注唐鳳晉獻公好攻戰國人多喪其詩云云袁故嘲之案此即序說劉尚晉明帝女主見詩不平曰袁羊古之遺狂則前人固已作悼亡解矣鄭下箋云居墳墓也室猶塚壙則所謂蘞蔓于域者卽塋域也案集傳作塋域似本此史棠校正謂當依毛傳作營域與字音餘亦備一解

采苓

苓說文作蘦

秦風

車鄰

車鄰　漢書地理志本魯詩作車轔

馮案傳鄰鄰眾車聲說文轔車聲五經文字云轔詩本作鄰釋文鄰本亦作隣又作轔文選潘安仁藉田賦王元長曲水詩序注引詩並作轔轔案杜詩兵車行亦作轔

之令　釋文引韓詩作伶使伶

馮案說文美也使伶也伶為使伶毛作令省也廣雅令伶也蓋本韓詩說案廝役曰使令伶人弄臣亦從使令義耳

駟驖

驖　毛傳說文釋文同石經初刻本作鐵後改驖漢書地理志從魯詩作四驖

鸞鑣　說文作鑾鑣

馮案此條連上條地理志王氏列作韓詩未知所本以余考之蓋魯說也樂記夾振之而駟伐注讀爲四左傳駟帶追之唐石經作四帶是四爲駟也說文亦作四作戜者省字也　阮記正義本當是鐵字駟虞車攻吉日等正義多引作鐵蓋依石經初刻本（案）此當作鐵

歇驕　說文作猲獢

小戎

脅驅　釋文驅作䮵　陰靷　釋文作陰靳　騧驪　釋文作騧驪

鋈以　說文鋈作沃　鋈錞　說文作沃鐓釋文又作錞案車部引詩沃以觼軜亦作沃是許書無鋈字之證

竹閉　儀禮注作竹柲周禮注作竹䪐　厭厭　列女傳作愔愔

馮案愔厭通（案）厭訓安靜嵇康琴賦愔訓深靜同意

蒹葭

伊人毛伊維也鄭當作緊猶是也　遡洄爾雅作泝洄

遡游爾雅作泝游　淒淒石經小字本相臺本同明監本毛本作萋萋釋文萋字本亦作淒

終南

渥丹釋文如字又引韓詩作渥沰赭也外傳作渥赭

馮案沰赭古通外傳邶風赫如渥赭正義言其顏色赫然而赤如厚漬之丹赭也丹赭本同義案箋丹赤而澤即赭也

有紀釋文云紀本亦作屺崔集注同

阮記正義云集注本作屺定本作紀考屺是山無草木集注當誤

晨風

鴥閩本明監本毛本作鴪外傳作鴥唐石經作鴥

馮衮傳鴥疾飛皃木元虛海賦鷸如驚鳧之失侶鷸亦飛

義阮記鴥字是案鴥說文鷸飛皃自當从鴥

晨風說文作鸇風

欝彼周禮注作宛彼

樹檖說文作樹榛

無衣

同澤毛澤如字鄭作襗褻衣近汚相臺本明監本毛本同

正義曰箋以上袍下裳則此亦衣名故易傳爲襗說文襗

袴也案古今注漢高與楚戰汗透中單當即此澤

權輿

乎不爾雅注作胡不

札記釋詁權輿始也郭注胡不承權輿以于嗟麟兮用兩字論則今本乎字乃胡字之譌以于嗟乎騶虞用三字論則今本乎字下疑闕一字郭注引蓋舊本案乎字較有味

陳風

宛邱

湯兮楚辭章句作蕩兮　無冬無夏漢書注作亡冬亡夏　鷺翿爾雅作鷺纛

東門之枌

于差釋文引韓詩作于嗟

馮案差擇也古差嗟通易大耋之嗟荀爽本作差王子雍於此詩差字音嗟蓋本三家案此當作差訓擇為正

市也婆娑說文作媻娑　握椒明監本握誤幄

衡門

泌之魯詩作泌邱

馮案王氏念孫曰蔡邕郭林宗碑棲遲泌邱周巨勝碑洋洋泌邱于以逍遙束皙元居釋云學既積而身困夫何爲乎泌邱蓋本三家蔡爲魯詩者也(案)下有洋洋當非邱字

樂饑毛樂音洛外傳列女傳俱作療力召反

趙案釋文曰說文云療治也療或藥字也今考毛本樂饑韓詩本作藥饑而鄭從之也箋當有樂讀爲藥之語蓋脫

○馮案箋本作藥饑唐石經初刻作樂後改作藥外傳作療療與藥同字蔡邕郭有道碑李注毛詩曰可以療饑則毛亦作療太平御覽庾信小園賦並作療饑蓋改藥爲療

也鄭得見古文其箋詩先通三家詩而韓詩受於張恭祖故見於箋者尤多如十月之交抑此之抑讀爲意思齊無斁之斁作擇泮水狄彼之狄作鬄皆从韓案此从樂較勝

東門之池

淑姬 釋文云叔姬音叔本亦作淑善也

阮記釋文音叔或誤可以漚菅唐石經初刻作與後改以又云初刻誤案从以是

晤言 列女傳韓詩外傳俱作寤言

馮案說文晤欲明也寤覺也段氏玉裁謂覺亦明也同聲之字義必相近邶風寤辟有摽說文寤作晤案此當从晤

墓門

有梅 列女傳梅作楳

馮案說文楳亦梅字標有梅韓亦作楳案論見前摽梅條

訊予 釋文韓詩章句作誶予

防有鵲巢

旨鷊 說文作旨蜀石經作旨鷊又作旨鷊

予美 釋文引韓詩作予娓美也

馮案說文娓順也余謂卽美字尾與微通書鳥獸孳尾史記作微論語微生畝漢書作尾周禮司徒媺宮室疏引詩以證美宮室是媺卽美从女从𢼸文微省周禮之美从女从尾爲說文之美證以韓詩史記知媺娓通卽美也錢氏大昕亦云娓卽美案美媺娓古今字

月出

月出皎兮（釋文皎作皦）佼（釋文佼作姣）懰（釋文懰作劉摮經音辨又作懰）

澤陂

傷如（爾雅釋詁注引魯詩作陽如）

馮案釋詁陽予也郭注魯詩云陽如之何今巴濮之人自呼阿陽疏漢書藝文志魯申公爲詩訓故爲魯詩其經云陽如之何申公以陽爲予故引之考玉篇陽傷也陽亦訓傷則仍从傷訓亦可案此當仍從傷訓

與蕑（毛蕑古顏反蕑也鄭本箋改作蓮練田反爾雅樊光注作茄釋文引韓詩蕑作蓮當在此條今釋文誤引在溱洧）

正義曰上下皆言蒲荷則此章亦當爲荷不宜別據他草且蕑是陸草非澤中之物故知蕑當作蓮　趙案此箋改

字之最善者集傳從之蓋亦從韓詩出　朱芹札記云韓詩注蔄字有二其一蘭也在鄭風其一蓮也在陳風釋文誤以作蓮者置之鄭風則兩不相合秉蔄詩在三月上巳其時未有蓮自應作蘭草解（案）此當從韓詩說作蕑

且卷 釋文作睠通志堂盧本作婘

阮記睠字非也博雅云婘好也本此詩（案）卷當是婘本字

菡萏 說文作蔄蔄

且儼 大平御覽引韓詩作且嬌薛君曰嬌重頤也

馮案說文嬌字下引詩碩大且嬌徐鍇曰今作儼傳矜莊貌廣雅嬌美也薛訓重頤卽美義（案）矜莊故美本同義

輾轉 文選張華雜詩注引韓詩作展轉

馮案輾釋文云本作展周南輾轉反側楚辭章句作展高

誘注淮南子作展轉後作字案此當從本字作展

檜風

素冠

欒說文作𪅹　悲兮歸兮列女傳皆無兮字

馮案通章皆用兮字毛本爲正案此不宜刪兮字

蘊結唐石經初刻作薀後改蘊

阮記說文薀積也从草温聲正義釋文作蘊者即薀之俗

字耳案此當作蘊

隰有萇楚

猗儺楚辭章句作旖旎

匪風

偈兮漢書王吉傳木韓詩偈作揭

馮案王吉傳曰揭揭者蓋傷之也揭與偈通見伯兮詩外傳亦作揭［案］偈用力貌莊子天道篇傷傷乎揭仁義通揭

怛兮漢書王吉傳怛作𢡃外傳同

馮案𢡃怛古今字路史中三皇紀豈不𢡃與注古怛字

飄兮說文飄作嘌

漑之說文漑作概　誰將說文作誰將

馮案誰孰義同［案］此誰當從如字

曹風

蜉蝣

楚楚說文作𪓐𪓐　掘閱作堀閱

候人

與殺 禮記注作與綴 薈兮 說文薈作嬒女黑色為嬒與黯同 孌兮 崔集注孌作嫋

鳲鳩

鳲鳩 說苑作尸鳩

馮案尸是本字漢書鮑宣傳荀子勸學篇同釋文云本亦作尸當指魯說說文無鳲字尸鳩卽春秋之司鳩司尸並訓主詩誰其尸之注主也玉篇司亦主也卽古本爾雅亦作尸故樊光注引春秋司鳩氏司空為訓可為是詩參一解 案此似當從說苑作尸

儀一 唐石經同

阮記此一字是壹之假借騶虞經壹發又以壹為一之假借 案傳箋作一正義易之皆用壹字此序不壹字凡二見

如結 禮記作若結

伊騏 毛騏如字騏文也釋文綦文也鄭當作璂以玉爲之說文同弁飾也正義曰夏官弁師引此詩云其弁伊綦

趙案今顧命是綦弁此疏作騏者鄭注古文本也此詩之騏周禮注引作綦是古騏綦二字通但騏是馬青黑色之名綦是玉飾之名蔡傳於顧命綦弁又言文鹿子皮異解各出折衷匪易耳案綦是玉飾今言弁似從綦爲是

下泉

冽彼 閩本明監本毛本同

孔穎達曰七月云二之日栗冽字从冰是遇寒之意今作栗烈東京賦李善注引此作洌案當从冰作冽爲是

苞稂 毛稂如字童梁也鄭讀作涼涼草蕭蓍之屬

正義曰釋草不見草名涼者未知鄭何所據　趙案草木名爾雅鈌載者多矣鄭學固當有據案不免多事當从毛

豳風

七月

觱發說文作滭泼　栗烈釋文如字唐石經同說文作颲又作凓冽大東正義皆引栗烈云字从冰

阮記當以釋文如字爲長又據詩經小學全書考栗烈當爲凓冽其說甚詳今坊間所行乃刪本耳案栗烈當從冰

于耜御覽八百廿二廿三俱引韓詩作于耜

馮案梠耜古同

至喜釋文王申毛喜如字鄭作饎尺志反酒食也

趙案鄭說孫毓已駁之詳具疏鄭改字之最無謂者如至

臺之爲至饎俶載之爲熾菑是也案臺當從如字

雈

萑唐石經初刻藋後改萑

阮記萑字是案說文萑亂也爾雅釋草萑芄蘭與萑異

猗

彼石經同

阮記正義引襄十四年左傳諸戎犄之蓋以猗之言犄也故並說之非正義本經傳皆作犄也或疑正義字譌遂并疑此經當作犄者非案傳角而束之曰犄釋文於犄反

鳴

鵙相臺本明監本毛本同唐石經作鶪

阮記唐石經是五經文字云鶪伯勞也與說文合可證趙岐孟子注作鴃案鶪鵙本字趙注鴃博勞也伯博音轉

顚

蘀相臺本同唐石經初刻顚後改顛

阮記初刻誤（案）爾雅隕墜也說文从高下也自當作隕

獻豣 周禮注作獻肩　及薁 說文及爾雅疏引韓詩俱作藿

馮案爾雅藿山韭注引韓詩作藿說文唐韻古音引詩亦同作藿叶去聲音奧統下菽棗稻爲一韻並本韓詩○歐陽修曰七月詩燕齊魯皆無之范家相云御覽明載韓嬰七月之說卽釋文亦引有八月在宇之訓不知歐公何本余考三家惟不及箋詩篇目孔穎達謂漢世詩只三百五篇信然（案）藿本韓詩許於詩主毛而不廢三家也

重繆 周禮注作重穋　執宮功 相臺本同唐石經執下有旁添於字　凌陰 說文作滕陰

阮記旁添誤

兕觥 禮記注作兕觵　萬壽 禮記注作受福

鴟鴞

迨天 說文作隸天　桑土 釋文引韓詩作桑杜

馮衮傳桑土桑根也義同韓而省杜爲土詩自土沮漆漢

書注引作杜（案）方言東齊謂根曰土非專指桑根後轉杜

蓄租 唐石經同釋文租子胡反又作祖如字爲也

阮記正義云始也物之初始必有爲之故云祖爲也今釋

文正義祖皆譌爲租（案）正字通租對上荼當訓禾稾作租

譙譙 釋文作燋燋　脩脩 孔氏經文作悄消唐石經作修修

予維音 說文作唯予音之　嘵嘵 玉海補遺作憢憢

東山

零雨 說文作霝雨　行枚 釋文毛音銜鄭音銜

阮記正義曰定本云勿士行枚無銜字箋云初無行陳銜枚之事定本是案此當從毛作行音銜

熠燿 說文作熠熠　鸛鳴 說文作雚鳴

栗薪 釋文引韓詩作蓼薪蓼薪聚薪也

馮案說文有蓼無蓼蓼蓼之或字釋文舊本原作蓼力菊反卽蓼蓼者莪之蓼傳蓼蓼長大貌此訓聚薪與毛鄭義殊案此當作蓼力菊反訓長大爲是

破斧

是皇 韓詩作是匡　是吪 爾雅注作是訛　是遒 董氏作是揫

九罭

心悲 唐石經本同

阮記正義云本或心下有西字定本無西字以與東山相涉而誤耳案此當從定本

很跋

䵧寁說文作䵧 疌又作蹪 几几說文作㠯㠯 亦作掔掔

補遺

江有汜

其嘯也歌說文作其歗也詠

旄邱

旄邱字林作㫌㠳今說文有㠳字云山名从山敄聲

顏氏家訓曰柏人城東有山世或呼爲宣務山予讀柏人城内漢桓帝時所立碑銘云上有嶻㠳王喬所仙㠳字依

字書卽旄邱之旄經典釋文曰字林嵍亡周反一音毛嵍邱也段玉裁曰虞顧陸之書字林乃有嵍字則許書之本無此顯然矣爾雅前高曰旄邱劉成國云如馬擧頭垂髦依字林嵍邱卽旄邱乃邱名非山名（案）此當從爾雅作旄

出其東門

綦 說文作綥未嫁女所服一曰不借

毛傳綦巾蒼艾色女服也段玉裁曰許用毛說而以未嫁二字申毛意（案）箋以爲作者之妻服許以爲未嫁女所服似不如從毛以女字統之較該括

碩鼠

無食我黍 魯詩石經作毋食我黍

馮案說文黍从禾从雨省漢碑𥝦从禾氺从米此又變从木也【案】六書精蘊黍下從尒象細粒散垂之形當作黍

侯人

不濡其咮 玉篇作不濡其噣

段玉裁云毛曰咮喙也玉篇作噣朱聲蜀聲同部也亦假借作注爾雅咮星史記考工記注作注是也亦作啄詩韓奕傳厄烏噣也烏噣釋名小爾雅作啄【案】咮噣注啄通用

七月

墐戶 說文墐黏土也當是此墐字

內則塗之以謹塗鄭曰謹當爲墐聲之誤也墐塗塗有穰草也段玉裁曰鄭注謹當爲墐轉寫者誤加土耳玉篇引

堇涂是希凴時不誤案此墐戶據鄭當是堇字

詩異文錄卷一終

男宗潛子端校刊